

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของโรงเรียนภูเขียว ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

1. คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เป็นไปภายใต้แนวคิด “Open to Transparency” ซึ่งเป็นหลักการพื้นฐานสำคัญของการประเมิน ITA ที่มาจากการ “เปิด” 2 ประการ คือ “เปิดเผยข้อมูล” ของหน่วยงานภาครัฐเพื่อให้สาธารณชนได้รับทราบและสามารถตรวจสอบการดำเนินงานได้ และ “เปิดโอกาส” ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานภาครัฐ ทั้งเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน และประชาชน ผู้รับบริการหรือติดต่อกับหน่วยงานภาครัฐได้เข้ามามีส่วนร่วมประเมินหรือแสดงความเห็นต่อหน่วยงานภาครัฐผ่านการประเมิน ITA ซึ่งการประเมิน ITA 2565 ยังคงใช้กรอบแนวทางการประเมินเช่นเดียวกับการประเมิน ITA 2564 เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินได้มีการปรับปรุงพัฒนาอย่างเชื่อมโยงและต่อเนื่อง อีกทั้งยังทำให้เห็นพัฒนาการในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐได้อย่างชัดเจน

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ฉบับนี้ ประกอบด้วยผลคะแนนจากตัวชี้วัดทั้ง 10 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1) การปฏิบัติหน้าที่ 2) การใช้งบประมาณ 3) การใช้อำนาจ 4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ 5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต 6) คุณภาพการดำเนินงาน 7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร 8) การปรับปรุงระบบการทำงาน 9) การเปิดเผยข้อมูล และ 10) การป้องกันการทุจริต โดยการประเมินผลผ่านแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) และแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

ผลการประเมินได้สะท้อนถึงการปฏิบัติงานของโรงเรียนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เพื่อยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลอันสะท้อนภาพลักษณ์เชิงบวกให้กับหน่วยงานภาครัฐ และส่งผลกระทบต่อการยกระดับค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index: CPI) ของประเทศไทย

2. หลักการและเหตุผล

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินตามมาตรการป้องกันการทุจริต และเป็นกลไกให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า “การประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)” และกำหนดเป็นกลยุทธ์ของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560-2564) เพื่อยกระดับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐให้เป็น “มาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก” ที่หน่วยงานภาครัฐ

ทั่วประเทศจะต้องดำเนินการ โดยมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินได้รับทราบผลการประเมิน และแนวทางในการพัฒนาและยกระดับหน่วยงาน ในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้ อย่างเหมาะสม

การรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เป็นการรายงานใน ลักษณะค่าคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม 100 คะแนน และระดับผลการประเมิน (Rating Score) จำแนกเป็น 7 ระดับ ดังนี้

คะแนน	ระดับ
95.00 - 100	AA
85.00 - 94.99	A
75.00 - 84.99	B
65.00 - 74.99	C
55.00 - 64.99	D
50.00 - 54.99	E
0 - 49.99	F

โรงเรียนภูเขียวได้ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ในภาพรวมที่ 79.82 คะแนน ซึ่งจัดอยู่ในระดับ B

3. การวิเคราะห์ข้อมูล

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส สามารถวิเคราะห์ตามตัวชี้วัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงจุดแข็ง และจุดที่ต้องพัฒนา ได้ดังต่อไปนี้

3.1 จุดแข็ง ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนประเมินมากกว่า 85 คะแนน จำนวน 6 ตัวชี้วัด คือ

3.1.1 ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร โดยรวมได้ 99.88 คะแนน เป็นคะแนนที่ได้จากการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ที่มีต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร

3.1.2 ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน โดยรวมได้ 99.77 คะแนน เป็นคะแนนที่ได้จากการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อคุณภาพการดำเนินงานหน่วยงาน ตาม ตัวชี้วัดย่อย โดยเรียงลำดับคะแนนจากมากไปน้อย ดังนี้ 1) ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมาท่านไม่เคยดูเจ้าหน้าที่ ของหน่วยงาน ขอให้จ่ายเงิน/ทรัพย์สิน/ประโยชน์อื่น ๆ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ 2) หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงานโดยคำนึงถึง ประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลักมากที่สุด 3) เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่านเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด / เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนดมากที่สุด 4) เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ / ให้บริการแก่ท่านอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล มากที่สุด และ 5) เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติงาน / ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่ออื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกันมากที่สุด

3.1.3 ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน โดยรวมได้ 99.08 คะแนน เป็นคะแนนที่ได้จากการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ที่มีต่อการปรับปรุงการทำงานของหน่วยงาน/เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ตามตัวชี้วัดย่อย โดยเรียงลำดับคะแนนจากมากไปน้อยดังนี้ 1) การปรับปรุงคุณภาพ การปฏิบัติงาน/การให้บริการดีขึ้น 2) การปรับปรุงวิธีการและ ขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น 3) การเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น 4) การปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น และ 5) มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น

3.1.4 ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ โดยรวมได้ 92.20 คะแนน เป็นคะแนนที่ได้จากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรของหน่วยงาน เกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ตามตัวชี้วัดย่อย โดยเรียงลำดับคะแนน จากมากไปน้อย ดังนี้ 1) บุคลากรไม่มีการให้เงิน/ทรัพย์สิน/ประโยชน์อื่น ๆ แก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต 2) บุคลากรไม่มีการรับ เงิน/ทรัพย์สิน/ประโยชน์อื่น ๆ นอกเหนือจากการรับจากญาติหรือจากบุคคลที่ให้กันในโอกาสต่าง ๆ โดยปกติ ตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กันตามมารยาทที่ปฏิบัติกันในสังคม 3) บุคลากรไม่มีการเรียกรับเงิน/ทรัพย์สิน/ประโยชน์อื่น ๆ จากผู้มาติดต่อ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ 4) บุคลากรปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด/เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนดมากที่สุด 5) บุคลากรปฏิบัติงานหรือ ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน และ

6) บุคลากรมีพฤติกรรมในการปฏิบัติงาน มุ่งความสำเร็จของงาน/ให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว/พร้อมรับผิดชอบ หากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง

3.1.5 ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ โดยรวมได้ 87.82 คะแนน เป็นคะแนนที่ได้จาก การประเมิน การรับรู้ของบุคลากรของหน่วยงาน เกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ตามตัวชี้วัดย่อย โดยเรียงลำดับ คะแนนจากมากไปน้อย ดังนี้ 1) ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อย เพียงใด 2) ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด 3) การบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของท่าน ถูกแทรกแซงจากผู้ มีอำนาจ / มีการซื้อขายตำแหน่ง / เอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด 4) ท่านได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด 5) ผู้บังคับบัญชา ของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษาอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มาก น้อยเพียงใด และ 6) ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพของผลงาน อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด

3.1.6 ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยรวมได้ 67.95 คะแนน เป็นคะแนนที่ได้จากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรของหน่วยงาน เกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ตามตัวชี้วัดย่อย โดยเรียงลำดับ คะแนนจากมากไปน้อย ดังนี้ 1) บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จากหน่วยงานของท่านมากน้อยเพียงใด 2) บุคลากรในหน่วยงาน ของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการไปเป็นของส่วนตัวหรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด 3) ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานบุคลากรในหน่วยงานของท่าน มี การขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด 4) หน่วยงานของท่านมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อป้องกันไม่ให้มีการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือ พวกพ้อง มากน้อยเพียงใด 5) ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด และ 6) ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด

ตัวชี้วัดที่ต้องปรับปรุงคือ

3. 2 จุดที่ต้องพัฒนา ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่า 85 คะแนน จำนวน 4 ตัวชี้วัด คือ

3.2.1 ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ปัญหาการทุจริต โดยรวมได้ 81.76 คะแนน เป็นคะแนนที่ได้จากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรของหน่วยงาน เกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ตามตัวชี้วัดย่อย โดยเรียงลำดับคะแนนจากมากไปน้อย ดังนี้ 1) หน่วยงานของท่านมีการเฝ้าระวังการทุจริต / ตรวจสอบการทุจริต / ลงโทษทางวินัย เมื่อมีการทุจริต ต่อการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด 2) หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการเรื่องทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ / จัดทำ แผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน หรือมี 3) ผู้บริหารสูงสุด ของหน่วยงานของท่านให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด 4) ปัญหา การทุจริตในหน่วยงานของท่านได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด 5) หน่วยงานของท่านมีการ นำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกัน การทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด และ 6) หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะ เกิดขึ้นในหน่วยงานของท่าน ท่านสามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก / สามารถติดตามผลการ ร้องเรียนได้ / มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา / มั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อ ตนเอง

3.2.1 ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ โดยรวมได้ 82.52 คะแนน เป็นคะแนนที่ได้จากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรของหน่วยงาน เกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ตามตัวชี้วัดย่อย โดยเรียงลำดับคะแนนจากมากไปน้อย ดังนี้ 1) บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด 2) หน่วยงานของท่าน ใช้จ่าย งบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด 3) หน่วยงานของ ท่านมีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุในลักษณะโปร่งใส ตรวจสอบได้ / เอื้อประโยชน์ ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง มากน้อยเพียงใด 4) หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงประเด็นความคุ้มค่า / ไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้ มากน้อยเพียงใด 5) หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่านมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ โดยการ สอบถาม / ทักท้วง / ร้องเรียน มากน้อยเพียงใด และ 6) ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่าย งบประมาณประจำปีของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด

3.2.3 ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต โดยรวมได้ 51.25 คะแนน เป็นคะแนนที่ได้จากการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน (Open Data) เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลในเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน ตามตัวชี้วัดย่อย ดังนี้ 1) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต (8 ประเด็น) และ 2) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต (2 ประเด็น)

ในตัวชี้วัดนี้ โรงเรียนได้รับการประเมิน 0.00 คะแนน ในประเด็นการมีส่วนร่วมของผู้บริหาร โดยคณะกรรมการประเมินให้ความคิดเห็นไว้ว่าไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลได้จาก URL ที่ให้ไว้ และ URL ดังกล่าวมิได้เชื่อมโยงกับเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน เมื่อผู้รับผิดชอบตรวจสอบตามข้อคิดเห็นของคณะกรรมการพบว่าไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลได้จริง เนื่องจากมีการปรับปรุงเว็บไซต์หลักของโรงเรียนหลังจากที่ผู้รับผิดชอบได้รายงานข้อมูลเข้าระบบการประเมิน ITA แล้ว ซึ่งจากการปรับปรุงดังกล่าวได้เปลี่ยนแปลง URL Link ของข้อมูลที่ผู้รับผิดชอบนำเข้าระบบด้วย จึงทำให้ไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ ส่วนอีก 9 ประเด็นที่เหลือของ ตัวชี้วัด

3.2.4 ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล โดยรวมได้ 70.00 คะแนน เป็นคะแนนที่ได้จากการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน (Open Data) เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลในเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน ตามตัวชี้วัดย่อย ดังนี้ 1) ข้อมูลพื้นฐาน (9 ประเด็น) 2) การบริหารงาน (8 ประเด็น) 3) การบริหารเงินงบประมาณ (7 ประเด็น) 4) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล (4 ประเด็น) และ 5) การส่งเสริมความโปร่งใส (5 ประเด็น)

ในตัวชี้วัดนี้ โรงเรียนได้รับการประเมิน 0.00 คะแนน ในประเด็นหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล โดยคณะกรรมการประเมินได้ให้ความคิดเห็นว่า หลักเกณฑ์การบริหารและการพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่นำมาตอบไม่ครบถ้วนตามกำหนด ทั้งนี้ โรงเรียนได้ทำการตรวจสอบข้อมูลที่ส่งไปพบว่ายังตอบไม่ครบถ้วน ตามข้อกำหนดจริง อีก 8 ประเด็น

อย่างไรก็ตาม แม้ว่าตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินการ ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต และตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล โรงเรียนจะได้รับคะแนนมากกว่า 70 คะแนน

โรงเรียนจึงมองว่ายังเป็นจุดที่โรงเรียนต้องปรับปรุงและสร้างความเข้าใจกับบุคลากรของโรงเรียน

3.3 ข้อเสนอแนะ จากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียน จากเป้าหมาย “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563” ที่กำหนดให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินร้อยละ 80 จะต้องมีผลคะแนน

85 คะแนนขึ้นไป ภายในปี พ.ศ. 2565 และสำหรับการประเมินหน่วยงานของท่านจาก 3 แบบวัด คือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) รวมจำนวนทั้งสิ้น 10 ตัวชี้วัด พบว่า มีคะแนนสูงกว่าเกณฑ์เป้าหมาย (ร้อยละ 85) ทุกตัวชี้วัด ซึ่งสะท้อนถึงการตระหนักรู้ของบุคลากรในการปฏิบัติหน้าที่อย่างซื่อสัตย์ สุจริต มุ่งผลสัมฤทธิ์สูงสุดและคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมเป็นหลักอย่างชัดเจน อีกทั้งยังคำนึงถึงคุณภาพในการให้บริการประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ตลอดจนเห็นความสำคัญของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะและการให้บริการผ่าน ระบบ e-Service อย่างดียิ่ง

3.4 ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องในการดำเนินการและควรได้รับการพัฒนา / แก้ไข

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2563 ของโรงเรียนภูเขียว พบว่า มีตัวชี้วัดหลัก และตัวชี้วัดย่อย ที่มีคะแนนต่ำกว่า 85.00 คะแนน ในหลายประเด็น ซึ่งเป็นคะแนนที่ได้จากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรของหน่วยงาน และควรได้รับ ปรับปรุง แก้ไข เร่งด่วน

