

การประเมินความเสี่ยงทุจริตในประเด็น
ที่เกี่ยวข้องกับสินบน โรงเรียนภูเขียว
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567

คำนำ

โรงเรียนภูเขียว ดำเนินการประเมินความเสี่ยงทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน โดย วิเคราะห์ ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เพื่อกำหนดมาตรการ สำคัญเร่งด่วนเชิงรุก ในการป้องกันการทุจริตการบริหารงานที่โปร่งใสตรวจสอบได้และการแก้ไขปัญหาการ กระทำผิดวินัยของ เจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย นอกจากนี้ยังนำความเสี่ยงเกี่ยวกับการ ปฏิบัติงานที่อาจเกิด ผลประโยชน์ทับซ้อนที่ได้นี้มากำหนดเป็นคู่มือป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนโรงเรียนภูเขียว อีกด้วย เพื่อบรรลุ เป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะ ที่ 3 (พ.ศ. 2560 -2564)

โรงเรียนภูเขียว

15 กุมภาพันธ์ 2567

ส่วนที่ 1

ความสำคัญของการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ

1.1 ที่มาและความสำคัญ

การทุจริตและประพฤติมิชอบเป็นปัญหาสำคัญที่เกิดขึ้นเองอย่างต่อเนื่องยาวนาน มีความซับซ้อนรุนแรงมากขึ้นเรื่อย ๆ ก่อให้เกิดความเสียหายและส่งผลต่อการพัฒนาประเทศในทุกมิติทั้งทางด้านสังคม ที่ก่อให้เกิดความเหลื่อมล้ำ และไม่เท่าเทียมของประชาชน ด้านเศรษฐกิจที่กระทบต่อความเชื่อมั่นของนักลงทุน และด้านการเมืองที่ทำให้เกิดความเสียหายต่อภาพลักษณ์ด้านความโปร่งใสของประเทศ

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีเป้าหมายหลักเพื่อให้ภาครัฐมีความโปร่งใสปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบได้กำหนดแนวทางในการพัฒนาเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบโดยให้ความสำคัญกับการปรับและหล่อหลอมพฤติกรรมของ “คน” ให้มีจิตสำนึก และพฤติกรรมที่ยึดมั่นในความซื่อสัตย์สุจริตโดยการเปลี่ยนแปลงวิธีคิด (Paradigm Shift) หรือสามารถแยกแยะประโยชน์ส่วนตนออกจากประโยชน์ส่วนรวมได้ อีกทั้งยังได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนา “ระบบ” เพื่อลดจำนวนคดีทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานภาครัฐผ่านการสร้างนวัตกรรมในการต่อต้านการทุจริต ในหน่วยงานภาครัฐอย่างต่อเนื่องเพื่อสนับสนุนให้การดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ในทุกขั้นตอนการดำเนินงานโดยแนวทางการสร้างความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐที่สำคัญประการหนึ่ง คือ “การประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริต” เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีมาตรการระบบ หรือแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต

นอกจากนี้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ซึ่งเป็นเครื่องมือที่ช่วยให้หน่วยงานภาครัฐได้สำรวจสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กรให้นำไปสู่ปรับปรุงและพัฒนาการบริหารจัดการของหน่วยงานให้เป็นไปอย่างมีธรรมาภิบาลและมีมาตรการในการป้องกันการทุจริตภายในองค์กรได้ กำหนดให้หน่วยงานภาครัฐเปิดเผยข้อมูลตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ในตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต เรื่องการประเมินความเสี่ยง เพื่อป้องกันการทุจริตอันเป็นการกำหนดมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสภายในหน่วยงานและ การกำกับติดตามให้มีการนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล
O34	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	แสดงผลการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต และประพฤติมิชอบ มีข้อมูลรายละเอียดของผลการประเมินอย่างน้อย ประกอบด้วย (1) เหตุการณ์ความเสี่ยงและระดับของความเสี่ยง (2) มาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยงเป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2566
O35	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	เป็นกิจกรรมหรือการดำเนินการที่สอดคล้องกับมาตรการหรือการดำเนินการเพื่อบริหารจัดการความเสี่ยงตามข้อ O34 เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2566

เนื่องจากปัจจุบันได้ปรากฏข่าวในสื่อต่าง ๆ พบว่ามีเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับเรียกรับสินบนของเจ้าหน้าที่ ของรัฐเป็นจำนวนมาก จึงได้ดำเนินการ “ประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567” ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน เพื่อเป็นการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ตลอดจนการกระทำที่อาจนำไปสู่การทุจริตคอร์รัปชันของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์

1. เพื่อประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบจากการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากร ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
2. กำหนดมาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบจากการ ปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากร
3. เพื่อสนับสนุนและส่งเสริมให้บุคลากรของหน่วยงานปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์ ความเป็นธรรม ปฏิบัติงานอย่างเป็นมืออาชีพ มีความโปร่งใส และตรวจสอบได้
4. เพื่อสร้างความเชื่อให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกที่เกี่ยวข้องกับการ ปฏิบัติราชการของหน่วยงานตลอดจนประชาชนทั่วไป

1.3 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. มีมาตรการในการป้องกันความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบจากการปฏิบัติหน้าที่ ของบุคลากร ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
2. หน่วยงานบริหารราชการแผ่นดินเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลปลอดจากการทุจริต และประพฤติมิชอบ มีความโปร่งใส และตรวจสอบได้
3. หน่วยงานได้รับความเชื่อมั่นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกที่เกี่ยวข้องกับ การปฏิบัติราชการของหน่วยงาน ตลอดจนประชาชนทั่วไป

ส่วนที่ 2

กรอบแนวคิดเกี่ยวกับการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ

2.1 ประเภทความเสี่ยงการทุจริต และศัพท์เฉพาะ คำนิยาม

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตเป็นเครื่องมือในการป้องกันและสกัดกั้น ลด และปิดโอกาสการทุจริตขององค์กร สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้จัดทำประเภทของความเสี่ยงการทุจริตไว้ด้วยกัน 4 ด้าน ประกอบด้วย

1. ความเสี่ยงทุจริตด้านการอนุมัติ อนุญาตตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558
2. ความเสี่ยงทุจริตด้านการใช้อำนาจตามกฎหมาย
3. ความเสี่ยงทุจริตด้านการจัดซื้อจัดจ้าง
4. ความเสี่ยงทุจริตด้านการบริหารงานบุคคลโดยได้มีการนิยามศัพท์ที่เกี่ยวข้องกับความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk) และการบริหารความเสี่ยงการทุจริต ดังนี้

ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
ความเสี่ยง (Risk)	<p>★ ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่างซึ่งมีผลกระทบทำให้การดำเนินงานไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือเบี่ยงเบนไปจากที่ กำหนดไว้ หรือเบี่ยงเบนไปจากที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจส่งผลในทางบวกหรือทางลบก็ได้ (ผลกระทบทางลบ คือ โอกาส)</p> <p>★ เหตุการณ์/การกระทำใด ๆ ที่อาจเกิดขึ้นภายในสถานการณ์ที่ไม่แน่นอนและส่งผลกระทบ หรือสร้างความเสียหาย (ทั้งที่เป็นตัวเงินและไม่เป็นตัวเงิน) หรือก่อให้เกิดความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายขององค์กร</p>
การบริหารความเสี่ยง (Risk Management)	<p>★ กระบวนการดำเนินการต่าง ๆ เพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการดำเนินการที่ไม่เป็นไปตามแผน เพื่อให้ระดับของความเสี่ยงและผลกระทบที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอยู่ในระดับที่สามารถยอมรับได้ ควบคุมได้และตรวจสอบได้อย่างเป็นระบบ</p>
ความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk)	<p>★ การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบหรืออาจก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานในอนาคต</p>
การทุจริต	<p>★ องค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (TI) ได้กำหนดนิยามและรูปแบบของการทุจริตเป็น 7 ประเภท ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none">1. การทุจริตขนาดใหญ่ (Grand Corruption) เป็นการกระทำของ

ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
	<p>เจ้าหน้าที่รัฐระดับสูงเพื่อเปิดเป็นนโยบายหรือการใช้อำนาจรัฐในทางมิชอบ เพื่อให้ผู้นำหรือผู้บริหารประเทศได้รับผลประโยชน์จากการใช้ทรัพยากรของชาติ</p> <p>2. การทุจริตขนาดเล็ก (Petty Corruption) เป็นการกระทำของเจ้าหน้าที่รัฐระดับกลางและระดับล่างต่อประชาชนทั่วไปโดยการใช้อำนาจหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายในทางมิชอบ</p> <p>3. การติดสินบน (Bribery) เป็นการเสนอการให้ หรือสัญญาว่าจะให้ผลประโยชน์ทั้งในรูปของเงิน สิ่งของ และสิ่งตอบแทนต่าง ๆ เพื่อเป็นแรงจูงใจให้เกิดการกระทำผิดกฎหมายหรือศีลธรรมอันดี</p> <p>4. การยักยอก (Embezzlement) คือการที่พนักงานหรือเจ้าหน้าที่องค์กรของรัฐนำเงินหรือสิ่งของที่ได้รับมอบหมายให้ใช้ในหน้าที่ราชการมาใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวหรือเพื่อกิจกรรมอื่นที่ไม่เกี่ยวข้อง</p> <p>5. การอุปถัมภ์ (Patronage) เป็นรูปแบบหนึ่งของการเล่นพรรคเล่นพวก ด้วยการคัดเลือกบุคคลจากสายสัมพันธ์ทางการเมืองหรือเครือข่าย (Connection) เพื่อเข้ามาทำงานหรือได้รับผลประโยชน์โดยไม่คำนึงถึงคุณสมบัติและความเหมาะสม</p> <p>6. การเลือกที่รักมักที่ชัง (Nepotism) เป็นรูปแบบหนึ่งของการเล่นพรรค เล่นพวกโดยเจ้าหน้าที่ของรัฐจะใช้อำนาจที่มีในการให้ผลประโยชน์หรือให้หน้าที่ การงานแก่เพื่อน ครอบครัว หรือบุคคลใกล้ชิด โดยคำนึงถึงคุณสมบัติและความเหมาะสม</p> <p>7. ผลประโยชน์ทับซ้อน (Conflict of Interest) คือการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตัวกับประโยชน์ส่วนรวม อันเกิดจากที่บุคคลต้องมีหน้าที่หรือสถานะมากกว่า 1 สถานะ</p>
<p>การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตัวกับประโยชน์ส่วนรวม</p>	<p>★ การที่เจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการใดๆหรือดำเนินการในกิจการสาธารณะที่เป็นการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่หรือความรับผิดชอบในกิจการของรัฐ หรือองค์กรของรัฐเพื่อประโยชน์ของรัฐหรือเพื่อประโยชน์ของส่วนรวม แต่เจ้าหน้าที่ของรัฐได้มีผลประโยชน์ส่วนตัวเข้าไปแอบแฝง หรือเป็นผู้ที่มีส่วนได้เสียในรูปแบบต่างๆ หรือนำประโยชน์ส่วนตัวหรือความสัมพันธ์ส่วนตัวเข้ามามีอิทธิพลหรือเกี่ยวข้องในการใช้อำนาจหน้าที่หรือดุลยพินิจในการพิจารณาตัดสินใจในการกระทำการใด ๆ หรือดำเนินการดังกล่าวขึ้น เพื่อแสวงหาประโยชน์ในทางการเงินหรือประโยชน์อื่น ๆ สำหรับตนเองหรือบุคคลใดบุคคลหนึ่ง</p>
<p>ความเสี่ยง/ปัญหา</p>	<p>ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่ยังไม่เกิดต้องหามาตรการควบคุม</p> <p>ปัญหา : เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว รู้อยู่แล้ว ต้องแก้ไขปัญหา</p>

ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
ประเด็นความเสี่ยง	เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง
โอกาส (Likelihood)	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น
ผลกระทบ (Impact)	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน
ระดับความรุนแรงของ ความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)	คะแนนรวมที่แสดงให้เห็นถึงระดับความเสี่ยงการทุจริตที่เป็นผลจากการประเมิน ความเสี่ยงการทุจริตจากปัจจัย คือโอกาส (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)

2.2 กรอบการประเมินความเสี่ยงการทุจริต

การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment) สอดคล้องกับหลักการที่ 8 การพิจารณาโอกาสที่จะเกิดการทุจริต ซึ่งเป็นหนึ่งในองค์ประกอบของหลักการควบคุมภายในองค์กร (Control Environment) ตามมาตรฐาน COSO 2013 (Committee of Sponsoring Organizations 2013) ซึ่งเป็นหลักการที่ได้รับการยอมรับอย่างแพร่หลายที่ได้กำหนดกรอบการควบคุมภายในองค์กร ไว้ด้วยกัน 5 องค์ประกอบ 17 หลักการ ดังนี้ **องค์ประกอบที่ 1 : สภาพแวดล้อมการควบคุม (Control Environment)**

หลักการที่ 1 – องค์กรยึดหลักความซื่อตรงและจริยธรรม

หลักการที่ 2 – คณะกรรมการแสดงออกถึงความรับผิดชอบต่อการกำกับดูแล

หลักการที่ 3 – คณะกรรมการฝ่ายบริหารมีอำนาจการสั่งการชัดเจน หลักการที่ 4 – องค์กร จูงใจ

รักษาไว้ และจูงใจพนักงาน

หลักการที่ 5 – องค์กรผลักดันให้ทุกตำแหน่งรับผิดชอบต่อการควบคุมภายใน

องค์ประกอบที่ 2 : การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment)

หลักการที่ 6 – กำหนดเป้าหมายชัดเจน

หลักการที่ 7 – ระบุและวิเคราะห์ความเสี่ยงอย่างครอบคลุม

หลักการที่ 8 - พิจารณาโอกาสที่จะเกิดการทุจริต

หลักการที่ 9 – ระบุและประเมินความเปลี่ยนแปลงที่จะกระทบต่อการควบคุมภายใน

องค์ประกอบที่ 3 : กิจกรรมการควบคุม (Control Activities)

หลักการที่ 10 – ควบคุมความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้

หลักการที่ 11 – พัฒนาระบบเทคโนโลยีที่ใช้ในการควบคุม

หลักการที่ 12 - ควบคุมให้นโยบายสามารถปฏิบัติได้

องค์ประกอบที่ 4 : สารสนเทศและการสื่อสาร (Information and Communication)

หลักการที่ 13 – องค์กรมีข้อมูลที่เกี่ยวข้องและมีคุณภาพ

หลักการที่ 14 - มีการสื่อสารข้อมูลภายในองค์กรให้การควบคุมภายในดำเนินต่อไปได้

หลักการที่ 15 - มีการสื่อสารกับหน่วยงานภายนอกในประเด็นที่อาจกระทบต่อการควบคุมภายใน
องค์ประกอบที่ 5 : กิจกรรมการกำกับติดตามและประเมินผล (Monitoring Activities)

หลักการที่ 16 - ติดตามและประเมินผลการควบคุมภายใน

หลักการที่ 17 - ประเมินและสื่อสารข้อบกพร่องของการควบคุมภายในทันเวลาและเหมาะสมการประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment) เป็นหนึ่งในองค์ประกอบของหลักการควบคุมภายในองค์กร (Control Environment) ตามมาตรฐาน COSO 2013 (Committee of Sponsoring Organizations 2013) ซึ่งในส่วนของการประเมินความเสี่ยงการทุจริตสอดคล้องกับหลักการที่ 8 การพิจารณาโอกาสที่จะเกิด การทุจริต โดยรอบในการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประกอบด้วย 4 กระบวนการ ดังนี้

กรอบหรือภาระงานในการประเมินความเสี่ยงการทุจริต	
Corrective	แก้ไขปัญหาที่เคยรับรู้ว่าจะเกิดขึ้น / สิ่งที่มีประวัติอยู่แล้ว และจะอย่างไรเพื่อไม่ให้เกิดขึ้นซ้ำอีก
Detective	ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่างซึ่งมีผลกระทบทำให้การดำเนินงานไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือเบี่ยงเบนไปจากที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจส่งผลในทางบวกหรือทางลบก็ได้ (ผลกระทบทางลบ คือ ความเสี่ยง ผลกระทบทางบวก คือโอกาส)
Preventive	ป้องกัน หลีกเลี่ยงพฤติกรรมที่นำไปสู่การสูญเสียต่อการกระทำผิด ในส่วนที่พฤติกรรมที่เคยรับรู้ว่าจะเกิดมาก่อนคาดหมายได้ว่ามีโอกาสสูงที่จะเกิดซ้ำอีก ทั้งที่รู้ว่าทำไปมีความเสี่ยงต่อการทุจริตจะต้องหลีกเลี่ยงด้วยการปรับ Workflow ใหม่ ไม่เปิดช่องว่างให้การทุจริตเข้ามาอีก
Forecasting	การพยากรณ์ประมาณการสิ่งที่จะเกิดขึ้นและป้องกัน ป้องปรามล่วงหน้า ในเรื่องประเด็นที่ไม่คุ้นเคยในส่วนที่เป็นปัจจัยความเสี่ยงที่มาจากพยากรณ์ประมาณการล่วงหน้าในอนาคต

2. วิธีการประเมินความเสี่ยงการทุจริต

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ดำเนินการผ่าน 3 ขั้นตอนสำคัญ ดังนี้

วิธีการ / ขั้นตอนการประเมินความเสี่ยงการทุจริต	
1. กำหนดเกณฑ์การประเมิน ความเสี่ยงการทุจริต	เป็นขั้นตอนก่อนทำการประเมินความเสี่ยงของหน่วยงานที่ตนเองกำหนดเกณฑ์สำหรับใช้ในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมิน ตามความเหมาะสมโดยพิจารณาจาก 2 ปัจจัย คือ ด้านโอกาสและด้านผลกระทบ - โอกาสที่จะเกิด (Likelihood) : พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิด

วิธีการ / ขั้นตอนการประเมินความเสี่ยงการทุจริต

เหตุการณ์ความเสี่ยงในช่วงเวลาหนึ่งในรูปของความถี่หรือความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์นั้น ๆ

- ผลกระทบ (Impact) : การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้น โดยสามารถแบ่งเป็นผลกระทบด้านการเงินและ ผลกระทบที่ไม่ใช่ การเงิน

ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)					
โอกาส (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)				
	1	2	3	4	5
5	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
4	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
3	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
2	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง
1	ต่ำ	ต่ำ	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง

2. การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

เป็นขั้นตอนการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริตและการจัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริตโดยการอธิบายรายละเอียดเหตุการณ์ที่มีโอกาสเกิดความเสียหายการทุจริตว่ามีรูปแบบพฤติกรรมการณ์การทุจริตที่ในแต่ละขั้นตอนในการดำเนินงานของการบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินให้มีความชัดเจนมากที่สุด โดยอาจค้นหาจากความเสียหายที่เคยเกิดหรือคาดว่าจะเกิดซ้ำสูง/มีประวัติอยู่แล้ว (Known Factor) และไม่เคยเกิดหรือไม่มีประวัติมาก่อน แต่มีความเสี่ยงจากการพยากรณ์ในอนาคตว่ามีโอกาสเกิด (Unknown Factor)

3. การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต และประพฤตินิยม ชอบ

เป็นการกำหนดวิธีการหรือแนวทางเพื่อควบคุมหรือลดโอกาสความเสี่ยงการทุจริตโดยการนำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการงานหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบันมาทำการประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใดเพื่อพิจารณาจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตเพิ่มเติม ทั้งนี้ควรเชื่อมโยงให้สอดคล้องกับความเสี่ยงที่ประเมินไว้และต้องมีการติดตามเพื่อประเมินการบริหารความเสี่ยงการทุจริตในกิจกรรมตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตที่กำหนดไว้

ส่วนที่ 3

การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ

3.1 สถานการณ์ด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของโรงเรียนภูเขียว

3.1.1 ผลการประเมิน ITA ของโรงเรียนภูเขียว ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment) หรือ ITA เป็นเครื่องมือในการพัฒนาระบบราชการไทย โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของ องค์กร เป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายที่จะก่อให้เกิดการปรับปรุงพัฒนาทั้งในด้านพฤติกรรม ระบบงาน การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของหน่วยงานซึ่งผลการประเมินที่ได้ จะช่วยให้หน่วยงานสามารถนำไปใช้ในการ ปรับปรุงพัฒนาองค์กรและสามารถยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ ซึ่งแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 - 2580) ที่กำหนดให้ทุกหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐ ต้องผ่านเกณฑ์ 85 คะแนนขึ้นไป ผ่านการเก็บข้อมูลจาก 3 ส่วน ได้แก่ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูล สาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โรงเรียนภูเขียว มีผลการประเมิน ITA อยู่ที่ 79.82 คะแนน จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน อยู่ใน ระดับ B โดยมีรายละเอียดผลการประเมินรายตัวชี้วัด ดังนี้

เครื่องมือ	ผลคะแนน
แบบวัด IIT	25.80
แบบวัด EIT (1)	14.90
แบบวัด EIT (2)	14.87
แบบวัด OIT	24.25
รวม	79.82

อย่างไรก็ดี ยังคงมีประเด็น โรงเรียนภูเขียว จำเป็นต้องพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นโดยเฉพาะอย่างยิ่ง ผลคะแนนในส่วนของแบบวัด IIT และแบบวัด EIT ซึ่งเป็นการสอบถามความคิดเห็นและการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกของโรงเรียนภูเขียว ที่สามารถนำมาพิจารณาเป็นฐานในการยกระดับ และปรับปรุงการดำเนินงานโรงเรียนภูเขียว ได้ และอาจนำมาพิจารณากำหนดเป็นประเด็นความเสี่ยง การทุจริต และประพฤติมิชอบของหน่วยงานได้ ดังต่อไปนี้

1) ผลการประเมิน ITA ของโรงเรียนภูเขียว ในประเด็นแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียภายใน (IIT)

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT เป็นการเก็บข้อมูลโดยการเปิดโอกาสให้บุคลากรของโรงเรียนภูเขียว ทุก ระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความ โปร่งใส ของหน่วยงาน โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
- ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ทั้งนี้ จากผลการประเมิน ITA ของโรงเรียนบ้านค่ายวิทยา ตามข้อคำถามของแบบวัด IIT ที่บุคลากรภายใน โรงเรียนภูเขียว ได้สะท้อนความคิดเห็นในการประเมิน ITA เมื่อปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ในประเด็นที่ เกี่ยวข้องที่อาจนำไปกำหนดเป็นประเด็นความเสี่ยงการทุจริตและประพฤตินิชอบของโรงเรียนบ้านค่ายวิทยา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้

2) ผลการประเมิน ITA ของโรงเรียนภูเขียว ในประเด็นแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT เป็นการเก็บข้อมูลโดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อในช่วง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงาน ของโรงเรียนภูเขียว โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน
- ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

ทั้งนี้ จากผลการประเมิน ITA ของโรงเรียนภูเขียว ตามข้อคำถามของแบบวัด EIT ที่ผู้มีส่วนได้ส่วน เสีย ภายนอกหรือผู้มาติดต่อได้สะท้อนความคิดเห็นในการประเมิน ITA เมื่อปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ใน ประเด็น ที่เกี่ยวข้องที่อาจนำไปกำหนดเป็นประเด็นความเสี่ยงการทุจริตและประพฤตินิชอบของโรงเรียนภูเขียว ใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้

3.1.2 สถานการณ์เรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของโรงเรียนภูเขียว

โรงเรียนภูเขียว ได้รวบรวมข้อมูลสถิติจำนวนเรื่องร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ โรงเรียนภูเขียว ปีงบประมาณ 2566 พบว่า ไม่มีเรื่องร้องเรียนการทุจริต

3.1.3 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบของโรงเรียนภูเขียว ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

โรงเรียนภูเขียว ได้ดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยใช้ข้อมูลจากการสรุปผลการติดตามแบบกำกับติดตามมาตรการป้องกันความเสี่ยงที่อาจเกิด การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนร่วม ในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่โรงเรียนภูเขียว ประจำปี พ.ศ. 2565 มาเป็นฐานในการวิเคราะห์ข้อมูลแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงการ ทุจริตและประพฤติมิชอบของโรงเรียนภูเขียว ประจำปี พ.ศ. 2567 โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	มาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยงทุจริต
<p>1. การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด อาทิ ร้านค้าแจกของที่ระลึกช่วงเทศกาลปีใหม่</p>	<p>ต่ำ</p>	<p>มาตรการที่ โรงเรียนภูเขียว ใช้บังคับ</p> <p>มาตรการเชิงนโยบาย</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้บริหารต้องปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี - ผู้บริหารจัดประชุมซักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดการรับผลประโยชน์ต่าง ๆ - ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ของโรงเรียน ภูเขียว พึงหลีกเลี่ยงในการงดรับ ของขวัญ ของกำนัล ของฝากจากผู้มาติดต่อ ราชการ ในทุกเทศกาล (No Gift Policy) มาตรการด้านกฎหมาย - มีการเผยแพร่ระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
<p>2. การใช้ทรัพย์สินของทางราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว อาทิการไปปฏิบัติราชการนอกพื้นที่ โดยไม่คำนึงถึงระยะเวลาที่เหมาะสม การใช้ทรัพย์สินราชการ เช่น การพิมพ์เอกสารหรือถ่ายเอกสารส่วนตัว การใช้เวลาราชการไปเพื่อประโยชน์ส่วนตัว</p>	<p>ปานกลาง</p>	<p>มาตรการที่ โรงเรียนภูเขียว ใช้บังคับ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้บริหารต้องปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี - ผู้บริหารต้องซักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินและเวลาของราชการที่เป็นไปเพื่อประโยชน์ส่วนตน - มีการเผยแพร่ระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้องส่งเสริมและเผยแพร่วัฒนธรรมองค์กร ให้ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ต้องตระหนักในเรื่องการใช้ทรัพย์สินและเวลาของราชการ - ควรณรงค์ภายในหน่วยงานให้ช่วยรักษาผลประโยชน์ของทางราชการการใช้เวลาทำงานให้คุ้มค่าที่สุด - มุ่งเน้นการปลูกจิตสำนึกเจ้าหน้าที่ - ควรจัดระบบระเบียบการใช้ทรัพย์สินของราชการให้มีความชัดเจน
<p>3. การใช้ตำแหน่งหน้าที่แสวงหาประโยชน์แก่เครือญาติหรือพวกพ้อง</p>		

เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	มาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยงทุจริต
<p>อาทิ การแทรกแซงการทำงานของเจ้าหน้าที่การใช้อำนาจสั่งเจ้าหน้าที่ไป ทำธุรกรรมเรื่องส่วนตัว</p>	<p>ปานกลาง</p>	<p>มาตรการที่ โรงเรียนภูเขียว ใช้บังคับ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้บริหารต้องปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี เพื่อสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่โปร่งใส ไม่ทุจริต - เผยแพร่หลักเกณฑ์ ขั้นตอน กลไก เงื่อนไข และรายละเอียดอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการแต่งตั้งโยกย้ายและการเลื่อนระดับ มาตรการด้านการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ - ควรกำหนดเกณฑ์คัดเลือกที่ชัดเจนในการแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ในทุกระดับ - เปิดโอกาสให้มีช่องทางร้องเรียนโดยตรง หรือผลัดเปลี่ยนผู้บังคับบัญชาระดับสูงที่มาควบคุม เพื่อมิให้มีการผูกขาดอำนาจ - เผยแพร่เรื่องคำวินิจฉัยคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่ วินิจฉัยว่าการกระทำใดเป็น ความผิดที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นบรรทัดฐานให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติได้อย่างเหมาะสม
<p>4. การใช้อิทธิพลเข้าไปมีผลต่อการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่หรือหน่วยงานของรัฐอื่น</p>	<p>ปานกลาง</p>	<p>มาตรการที่ โรงเรียนภูเขียว ใช้บังคับ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้บริหารต้องปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี - มีการเผยแพร่ระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้อง - ควรเพิ่มช่องทางร้องเรียนต่อผู้บริหารโดยตรง และเป็นการลับ - นำประมวลจริยธรรมที่กำกับในแต่ละตำแหน่ง มาบังคับใช้อย่างเคร่งครัด

ส่วนที่ 4

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบและแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต และ ประพฤติมิชอบ ของโรงเรียนภูเขียว

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบของโรงเรียนภูเขียว ในปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ดำเนินการผ่านการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการพิจารณากระบวนการจัดการความเสี่ยงการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ ของโรงเรียนภูเขียว ที่ได้ดำเนินการผ่านมา รวมถึงข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริต และเรื่องการลงโทษทางวินัย ของเจ้าหน้าที่ ตลอดจนการวิเคราะห์ข้อมูลจากความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วน เสียภายในและภายนอกที่ได้สะท้อน ผ่านผลคะแนนเครื่องมือแบบวัด IIT และ EIT ของการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โรงเรียนภูเขียว ได้วิเคราะห์ประเด็นความเสี่ยงทุจริตในส่วนที่ เกี่ยวข้องกับ **สินบน** ของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ตาม ภารกิจของหน่วยงานในประเด็น ดังนี้

1. การอนุมัติ อนุญาตตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทาง ราชการ พ.ศ. 2558
2. การใช้อำนาจตามกฎหมาย
3. การจัดซื้อจัดจ้าง
4. การบริหารงานบุคคล

1. เกณฑ์โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)

ระดับ	โอกาสจะเกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ
4	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง
3	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง
2	น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยครั้ง
1	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นยาก

2. เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ระดับ	โอกาสจะเกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	กระทบต่องบประมาณและ/หรือความเชื่อมั่น ของสังคมระดับสูงมาก
4	สูง	กระทบต่องบประมาณและ/หรือความเชื่อมั่น ของสังคมระดับสูง
3	ปานกลาง	กระทบต่องบประมาณและ/หรือความเชื่อมั่น ของสังคมระดับปานกลาง

ระดับ	โอกาสจะเกิด	คำอธิบาย
2	น้อย	กระทบต่องบประมาณและ/หรือความเชื่อมั่นของสังคมระดับต่ำ
1	น้อยมาก	กระทบต่องบประมาณและ/หรือความเชื่อมั่นของสังคมระดับต่ำมาก

3. เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)

ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)					
โอกาส (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)				
	1	2	3	4	5
5	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
4	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
3	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
2	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง
1	ต่ำ	ต่ำ	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง

หมายเหตุ : ระดับความเสี่ยง = โอกาส x ผลกระทบ

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
1	ความเสี่ยงระดับสูงมาก	15 – 25 คะแนน
2	ความเสี่ยงระดับสูง	9 – 14 คะแนน
3	ความเสี่ยงระดับปานกลาง	5 – 8 คะแนน
4	ความเสี่ยงระดับต่ำ	1 – 4 คะแนน

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพตติมิชอบของ โรงเรียนภูเขียว

จากการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าความเสี่ยงการทุจริตและประพตติมิชอบของโรงเรียนภูเขียว สามารถกำหนดประเด็นความเสี่ยงการทุจริตและประพตติมิชอบในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ**สินบน** ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้ใน 4 ประเด็น ได้แก่

1. การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติ การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558
2. การใช้อำนาจตามกฎหมาย
3. การจัดซื้อจัดจ้าง
4. การบริหารงานบุคคล

การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ โรงเรียนภูเขียว

โรงเรียนภูเขียว มีการดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิด การทุจริต และประพฤติมิชอบดังนี้

1) การพิจารณากระบวนการที่มีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริตและประพฤติมิชอบ

- กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้เงินและมีช่องทางที่จะทำให้ประโยชน์ให้แก่ตนเองและพวกพ้อง
- กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้ดุลยพินิจของบุคลากรซึ่งมีโอกาสใช้อย่างไม่เหมาะสม คือ มีการเอื้อประโยชน์หรือให้ความช่วยเหลือพวกพ้องการกีดกันการสร้างอุปสรรค
- กระบวนการที่มีช่องทางเรียกร้องหรือรับผลประโยชน์จากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องซึ่งส่งผลทาง ลบต่อผู้อื่นที่เกี่ยวข้อง

2) โดยมีกระบวนการที่เข้าข่ายมีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริตและประพฤติมิชอบ

- การรับ – จ่ายเงิน
- การบันทึกบัญชีรับ – จ่าย/ การจัดทำบัญชีทางการเงิน
- การจัดซื้อจัดจ้างและการจ้างบริการ
- การกำหนดคุณลักษณะวัสดุครุภัณฑ์การกำหนดคุณสมบัติผู้ที่จะเข้าประมูลหรือขายสินค้า
- การตรวจรับวัสดุครุภัณฑ์
- การปฏิบัติงานของบุคลากรที่ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระเบียบการจัดซื้อจัดจ้าง
- การคัดเลือกบุคคลเข้ารับราชการ
- การจัดหาพัสดุ
- การจัดทำโครงการฝึกอบรมศึกษาดูงานประชุมและสัมมนา
- การเบิกค่าตอบแทน
- การใช้รถราชการ
- ฯลฯ

3) ความเสียหายที่จะเกิดขึ้นหากไม่มีการป้องกันที่เหมาะสม

- สูญเสียงบประมาณ
- เปิดช่องทางให้บุคลากรใช้อำนาจหน้าที่ทำให้ผู้ปฏิบัติใช้โอกาสกระทำผิดในทางมิชอบด้วยหน้าที่
- เสียชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือของหน่วยงาน

4) แนวทางการป้องกันความเสี่ยงเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ

- (1) การเสริมสร้างจิตสำนึกให้บุคลากรของโรงเรียน รังเกียจการ ทุจริตทุกรูปแบบ เช่น
 - การส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของบุคลากรโรงเรียนภูเขียว
 - เผยแพร่ค่านิยมสร้างสรรคิให้แก่บุคลากร
 - จัดโครงการฝึกอบรมด้านคุณธรรมจริยธรรมให้กับบุคลากร

- การส่งเสริมให้ผู้บังคับบัญชาเป็นตัวอย่างที่ดี
- (2) การป้องกันเหตุการณ์หรือพฤติกรรมที่อาจเป็นภัยต่อหน่วยงาน เช่น
 - การแจ้งเวียนหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารงานบุคคลที่โปร่งใสและเป็นธรรม
 - การเผยแพร่หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อันใด
 - การตรวจสอบติดตามประเมินผลและรายงานผลการปฏิบัติงานของบุคลากรโรงเรียนภูเขียว อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง
 - จัดช่องทางการร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ

สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบโรงเรียนภูเขียวประจำปี พ.ศ. 2567

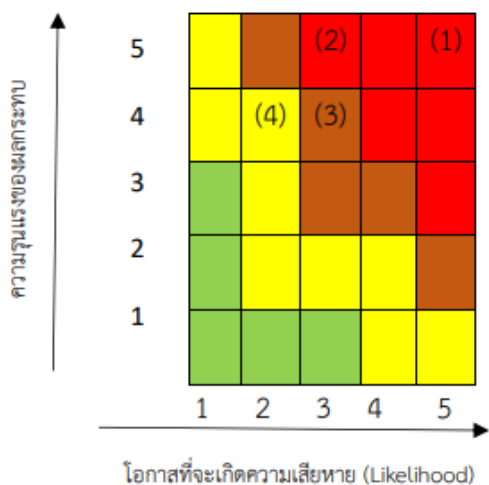
โรงเรียนภูเขียว กำหนดความเสี่ยงที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จำนวน 4 ประเด็นหลัก ดังนี้

1. กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบ
2. การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์
3. การเบิกจ่ายงบประมาณที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบ
4. การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อจัดจ้าง

เมื่อพิจารณาโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้วจึงนำมาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงและ ผลกระทบของความเสี่ยงต่อกิจกรรม หรือภารกิจของหน่วยงานว่าก่อให้เกิดระดับของความเสี่ยงในระดับใดใน ตารางความเสี่ยง ซึ่งจะทำให้ทราบว่ามีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุดที่จะต้องบริหารจัดการก่อน

ลำดับ	ปัจจัยความเสี่ยงในการเกิดทุจริต	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง
1	กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบ	5	5	25	(1)
2	การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์	3	5	15	(2)
3	การเบิกจ่ายงบประมาณที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบ	3	4	12	(3)
4	การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อจัดจ้าง	2	4	8	(4)

ตารางระดับความเสี่ยง (Risk Map)



จากแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) ที่ได้จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของ ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนสามารถสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของ ความเสี่ยงด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ ดังนี้

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ	จัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง
กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบ	ลำดับ 1 (สูงมาก = 25 คะแนน)
การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์	ลำดับ 2 (สูงมาก = 15 คะแนน)
การเบิกจ่ายงบประมาณที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบ	ลำดับ 3 (สูงมาก = 12 คะแนน)
การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อจัดจ้าง	ลำดับ 4 (สูงมาก = 8 คะแนน)

จากตารางวิเคราะห์ความเสี่ยงสามารถจำแนกระดับความเสี่ยงออกเป็น 3 ระดับ คือ สูงมาก สูงและ ปานกลาง โดยสามารถสรุปข้อมูลการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานอาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โรงเรียนภูเขียว ประจำปีงบประมาณ 2567 มีดังนี้

ระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	ปัจจัยความเสี่ยง
■ เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยงมีมาตรการลดและประเมินซ้ำหรือถ่ายโอนความเสี่ยง	- กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบ - การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์
■ เสี่ยงสูง (High)	จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยงและมีมาตรการลดความเสี่ยงเพื่อให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้	- การเบิกจ่ายงบประมาณที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบ
■ ปานกลาง (Medium)	ยอมรับความเสี่ยงแต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	- การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อจัดจ้าง
■ ต่ำ (Low)	-	-

3. แผนจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ปัจจัยที่จะเกิด ความเสี่ยง	โอกาสและผลกระทบ			มาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ	
	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง		ไตรมาส2			ไตรมาส3			ไตรมาส4				
					ต.ค. 66	พ.ย. 66	ธ.ค. 66	ม.ค. 67	ก.พ. 67	มี.ค. 67	เม.ย. 67	พ.ค. 67	มิ.ย. 67		
1. กระบวนการ จัดซื้อจัดจ้างไม่ เป็นไปตามระเบียบ	5	5	25	<p>1. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการและบุคลากรให้ปฏิบัติตาม หลักเกณฑ์ และแนวทางการจัดซื้อจัด จ้างโดยวิธีพิเศษอย่างเคร่งครัด</p> <p>2. ควบคุม กำกับ ดูแลให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบด้านการจัดซื้อจัดจ้างจัดทำรายงานสรุปการจัดซื้อจัดจ้าง รายไตรมาสและเสนอให้หัวหน้าส่วนราชการรับทราบทุกครั้ง</p> <p>3. ควบคุม กำกับดูแลให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านพัสดุและบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้างรับรองถึงความไม่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กับผู้เสนองานในการจัดซื้อจัดจ้าง</p>											กลุ่มที่ เกี่ยวข้อง

ปัจจัยที่จะเกิด ความเสี่ยง	โอกาสและผลกระทบ			มาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ	
	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง		ไตรมาส2			ไตรมาส3			ไตรมาส4				
					ต.ค. 66	พ.ย. 66	ธ.ค. 66	ม.ค. 67	ก.พ. 67	มี.ค. 67	เม.ย. 67	พ.ค. 67	มิ.ย. 67		
				4. ควบคุม กำกับดูแลให้ข้าราชการ และบุคลากรให้ปฏิบัติตาม พ.ร.บ. การจัดซื้อ จัดจ้าง อย่างเคร่งครัด											
2. การใช้อำนาจ หน้าที่เรียกรับ ผลประโยชน์/การ ให้และการรับ ของขวัญสินน้ำใจ เพื่อหวัง ความก้าวหน้า	3	5	15	1. ควบคุม กำกับดูแลให้ข้าราชการ บุคลากรให้ปฏิบัติตามมาตรการ ป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต ของโรงเรียนภูเขียวอย่างเคร่งครัด 2. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการ บุคลากรให้ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ เรื่องการรับของขวัญ สินน้ำใจ อย่างเคร่งครัด 3. ควบคุม กำกับดูแลให้ข้าราชการ และบุคลากรปฏิบัติตามคู่มือ ผลประโยชน์ทับซ้อนโรงเรียนภูเขียว											กลุ่มที่ เกี่ยวข้อง

ปัจจัยที่จะเกิด ความเสี่ยง	โอกาสและผลกระทบ			มาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ	
	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง		ไตรมาส2			ไตรมาส3			ไตรมาส4				
					ต.ค. 66	พ.ย. 66	ธ.ค. 66	ม.ค. 67	ก.พ. 67	มี.ค. 67	เม.ย. 67	พ.ค. 67	มิ.ย. 67		
				<p>ข้อร้องเรียนการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่และการประพฤตินิคมชอบ เพื่อให้ยึดถือปฏิบัติ</p> <p>3. ควบคุม กำกับดูแลให้ข้าราชการและบุคลากรปฏิบัติตามคู่มือผลประโยชน์ทับซ้อน</p> <p>4. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการดำเนินการป้องกันปราบปรามการทุจริตละประพฤตินิคมชอบ ให้ครอบคลุมและทั่วถึงมากยิ่งขึ้นเพื่อร่วมสร้างแนวทางและมาตรการในการดำเนินการสร้างจิตสำนึกให้ข้าราชการรังเกียจการทุจริตทุกรูปแบบ</p>											กลุ่มที่เกี่ยวข้อง

ส่วนที่ 5

การติดตามประเมินผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติ

มิชอบ ของโรงเรียนภูเขียว ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

การติดตามประเมินผล

โรงเรียนภูเขียว กำหนดติดตามประเมินผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต และ
ประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 2 ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ 1 รอบ 6 เดือน กำหนดรายงานผลการดำเนินการภายในวันที่ 12 เมษายน 2567

ครั้งที่ 2 รอบ 12 เดือน กำหนดรายงานผลการดำเนินการภายในวันที่ 15 กันยายน 2567



คณะกรรมการประเมินความเสี่ยงทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ของโรงเรียนภูเขียว
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567



คำสั่งโรงเรียนภูเขียว

ที่ ๔๔๒ / ๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗

โรงเรียนภูเขียว แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานการประเมินความเสี่ยงทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ของโรงเรียนภูเขียว ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ให้เป็นไปตามนโยบายตาม การบริหารความเสี่ยงเสนอต่อผู้บริหารพร้อมทั้งประเมินผลการประเมินความเสี่ยงทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้อง กับสินบน นั้น

ฉะนั้น เพื่อให้การการประเมินความเสี่ยงทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ที่อาจส่งผลกระทบต่อ สร้างความเสียหาย ความล้มเหลว หรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายของสำนักงาน เป็นไปอย่างมี ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล อันเป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการในแนวทางเดียวกันจึงแต่งตั้งคณะกรรมการ บริหาร ความเสี่ยง โรงเรียนภูเขียว โดยมีคณะกรรมการและอำนาจหน้าที่ ดังนี้

คณะกรรมการ ประกอบด้วย

๑. นายกษิตศ ปल्लीญาติ	ผู้อำนวยการโรงเรียน	ประธานคณะกรรมการ
๒. ว่าที่พันตรีเทพฤทธิ์ สารฤทธิ์	รองผู้อำนวยการโรงเรียน	รองประธานคณะกรรมการ
๓. นายพัลลภพงษ์ชาติไทย	รองผู้อำนวยการโรงเรียน	คณะกรรมการ
๔. นางสาวปภาณิตา อัจจงษ์	รองผู้อำนวยการโรงเรียน	คณะกรรมการ
๕. นางสาวสุกัญญา มโนธรรม	รองผู้อำนวยการโรงเรียน	คณะกรรมการ
๖. นางเย็นใจ วงษ์ศิริ	ครู	คณะกรรมการ
๗. ว่าที่ร้อยตรีสุชาติ คำนาคคุ้ม	ครู	คณะกรรมการ/เลขานุการ

คณะทำงานมีหน้าที่

สินบน

๑. กำหนดแนวทางการดำเนินงานบริหารการประเมินความเสี่ยงทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ
๒. วิเคราะห์ ระบุปัจจัยเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยงต่างๆเกี่ยวกับ การประเมิน

ความเสี่ยงทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

๓. ติดตาม ประเมินผล ทบทวนและปรับปรุงการบริหารความเสี่ยงอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง
๔. จัดทำรายงานการประเมินความเสี่ยงทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน รายงานต่อสำนักงาน

เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา

๕. ปฏิบัติงานอื่นๆที่เกี่ยวข้องที่ได้รับมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๑ ตุลาคม พ.ศ.๒๕๖๖



(นายกษิตศ ปลื้มญาติ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนภูเขียว

รูปภาพการประชุมคณะกรรมการประเมินความเสี่ยงทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
ของโรงเรียนภูเขียว ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
ณ ห้องประชุมพวงชมพู





